



**UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO**



PRESIDIO  
DELLA **QUALITÀ**  
D' **ATENE**O

***PIANO DI MIGLIORAMENTO  
DI ATENE*O**



**UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO**



*Rapporto ANVUR  
Accreditamento Periodico, delle Sedi  
e dei Corsi di Studio*

## ***PIANO DI MIGLIORAMENTO DI ATENE O***

*Approvato dal PQA il 6 maggio 2021*



### ACCREDITAMENTO UNIVERSITARIO

A seguito del Decreto Legislativo n. 19/2012 è stato avviato all'interno dell'Ateneo il processo di garanzia della qualità della didattica e della ricerca, così come previsto dalla normativa vigente e dai documenti ANVUR, in tema di autovalutazione, valutazione e accreditamento. Pertanto, a partire dall'anno 2013, l'Università del Salento persegue l'obiettivo di diffondere e consolidare un modello di assicurazione della qualità coinvolgendo tutti i membri della propria comunità: docenti, personale tecnico-amministrativo, studenti.

Nel mese di giugno 2020, l'Università del Salento ha ricevuto dall'ANVUR il primo Rapporto di Accreditamento Periodico a seguito del giudizio finale circa l'accREDITamento della Sede e dei Corsi di Studio valutati conseguentemente alle visite *in loco* avvenute a Maggio 2019, così come previsto dalle disposizioni contenute nel Capo II del predetto D.Lgs. 19/2012.

Secondo la scala di valutazione di cui all'art. 3, comma 3, del Decreto Ministeriale n. 6 del 7 gennaio 2019 il giudizio di accreditamento periodico della Sede è risultato di tipo **C- SODDISFACENTE**; pertanto, l'ANVUR ha proposto l'AccREDITamento della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente.

L'accREDITamento periodico è un atto ministeriale che conferma o revoca l'attività istituzionale svolta da un Ateneo, in relazione alla persistenza dei requisiti ministeriali previsti per l'AccREDITamento iniziale, e a seguito dell'accertamento di ulteriori indicatori di qualità valutati durante le visite *in loco*.

Dai documenti ANVUR sono emersi punti di forza e aree di miglioramento in diversi ambiti.

Tra gli elementi positivi messi in risalto si riscontrano:

- *la definizione della visione della qualità e la pianificazione strategica, articolata in obiettivi realizzabili e verificabili;*
- *la partecipazione attiva degli studenti;*
- *il sistema di monitoraggio della sostenibilità della didattica;*
- *l'attività del Presidio della Qualità (PQA) in merito alla diffusione degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti;*
- *le attività di valutazione e monitoraggio del Nucleo di Valutazione (NdV) sull'intero sistema di AQ.*

Gli aspetti che invece risultano migliorabili risultano i seguenti:

- *il processo di revisione critica del funzionamento del sistema di AQ;*
- *il processo di consultazione delle parti sociali, con particolare riferimento alle esigenze del contesto territoriale;*
- *l'assenza di coordinamento centrale nella raccolta di dati e informazioni;*
- *le disomogeneità esistenti rispetto al fabbisogno ideale di spazi;*
- *il supporto di personale tecnico amministrativo (PTA) ai Dipartimenti.*

Si riportano brevemente i punteggi assegnati ai rispettivi punti di attenzione in relazione ai valori medi ottenuti per i Requisiti di Sede (R.1, R.2, R.4.A), dei Corsi di Studio (R.3) e dei Dipartimenti (R.4.B):

Componenti del punteggio finale	Punteggio	Peso ai fini del punteggio finale
Punteggio Medio di Sede	6,19	14/20
Punteggio Medio dei CdS Valutati	6,02	3/20



Punteggio Medio dei Dip.ti Valutati	6,38	3/20
-------------------------------------	------	------

Sulla base di tali valutazioni e della documentazione disponibile, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha deliberato una proposta al Ministero di Accreditamento con **livello C**, corrispondente al giudizio **SODDISFACENTE** con punteggio finale pari a **6,19**; tale livello ricomprende i punteggi tra **5,5 a 6,5**.

Dall'esito della predetta valutazione, avvenuta per la prima volta nella storia dell'Università del Salento, si può affermare che i risultati sono da considerarsi apprezzabili, soprattutto per lo sforzo comune che ha compiuto la comunità accademica in pochi anni per poter raggiungere i livelli qualitativi richiesti dal Sistema AVA, introdotto solo nel 2013, e che ha rivoluzionato l'approccio meritocratico delle Università italiane.

L'Ateneo è consapevole, quindi, di aver acquisito le giuste conoscenze e le necessarie competenze connesse ai processi legati all'assicurazione della qualità della formazione e della ricerca, che permetteranno in futuro di poter ambire a raggiungere livelli più alti per garantire un confronto più adeguato con altri Atenei al momento più quotati.

Alla luce di quanto anzidetto, gli Organi di Governo di Ateneo hanno delegato e richiesto al Presidio della Qualità di Ateneo di gestire il coordinamento delle azioni migliorative da intraprendere, prevedendo l'elaborazione di un apposito **Piano** le cui attività dovranno concludersi entro l'anno precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico di Sede, tanto per la risoluzione delle osservazioni/raccomandazioni segnalate da ANVUR.



Punteggi attribuiti da **ANVUR** e relative raccomandazioni per :

- ***REQUISITI DI SEDE***
- ***REQUISITI DEI CDS***
- ***REQUISITI DEI DIPARTIMENTI***



## SEDE

### REQUISITI DI SEDE (R1, R2, R4-A1-A2-A3-A4)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui requisiti di sede, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione

Punti di attenzione		P.	
R1.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	7	
R1.A.2	Architettura del sistema AQ di Ateneo	6	
<b>R1.A.3</b>	<b>Revisione critica del funzionamento del sistema AQ</b>  <i>Racc.: l'Ateneo deve attivarsi per avviare il processo di revisione critica del funzionamento del proprio sistema di AQ in maniera strutturata e sistematica. Occorre anche consolidare la presa in carico, da parte degli OdG, degli esiti dei processi di Assicurazione Qualità al fine di consentire e verificare l'attuazione delle politiche ed il conseguimento degli obiettivi.</i>	<b>5</b>	
R1.A.4	Ruolo attribuito agli studenti	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R1.B.1	Ammissione e carriera degli studenti	7	
R1.B.2	Programmazione dell'offerta formativa	6	
R1.B.3	Progettazione e aggiornamento dei CdS	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R1.C.1	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	6	
R1.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico	6	
R1.C.3	Sostenibilità della didattica	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R2.A.1	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R2.B.1	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Pienamente soddisfacente</b>			
<b>R4.A.1</b>	<b>Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca</b>  <i>Racc.: Si raccomanda all'Ateneo di proseguire nell'azione sviluppata negli ultimi mesi per l'elaborazione del Piano strategico di Ateneo e dei Documenti strategici di Dipartimento, affinando la definizione degli obiettivi, con lo scopo di passare dagli attuali obiettivi caratterizzati da</i>	<b>5</b>	



	<i>genericità a obiettivi più specifici e tali da poterne misurare con maggior sicurezza il raggiungimento. Parallelamente, va raggiunta la piena efficienza del modello di assicurazione della qualità della ricerca previsto dal nuovo Statuto.</i>		
R4.A.2	<b>Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi</b>  <i>Racc.: Si raccomanda all'Ateneo di proseguire con decisione sulla strada da poco intrapresa di elaborare indicatori per la valutazione della ricerca scientifica, passando dalla fase sperimentale a una fase ordinaria e elaborando criteri solidi e condivisi anche per la valutazione della produzione scientifica delle aree non bibliometriche.</i>	5	
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	7	
R4.A.4	Programmazione, censimento e analisi della attività di terza missione	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			



## Corsi di Studio

### REQUISITI DEI CDS (R3)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui CdS, si riportano i punteggi attribuito per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del CdS in **Gestione delle Attività Turistiche e Culturali (LM-49)**

Punti di attenzione		P.	
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate  <i>Racc.: Raccomandazione: si raccomanda di effettuare studi di settore per una maggiore consapevolezza e conoscenza delle prospettive di settore, e di rispondere in modo più preciso e mirato alle esigenze provenienti dal mondo del lavoro, ivi inclusi eventuali stakeholder di rilievo nazionale o internazionale.</i>	5	
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita  <i>Racc.: occorre una più mirata definizione del profilo in uscita, individuando con chiarezza il rapporto tra profondità ed ampiezza delle conoscenze e competenze.</i>	5	
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	6	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R3.B.1	Orientamento e tutorato	6	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	6	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica  <i>Racc.: stanti le esigenze del mondo del turismo, occorre uno sforzo sulla materia. Si raccomanda un incremento di accordi Erasmus specifici, eventuale inserimento di materie in lingua inglese e rafforzamento del livello di internazionalizzazione del corso di laurea.</i>	5	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R1.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	
R1.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: pienamente soddisfacente</b>			





R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	6	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6	
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	5	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è  $\geq 4$ : il CdS risulta ACCREDITATO



### REQUISITI DEI CDS (R3)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui CdS, si riportano i punteggi attribuito per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **CdS in Scienze Biologiche (L-13)**

Punti di attenzione		P.	
R3.A.1	<b>Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate</b> <i>Racc.: si raccomanda di mettere a sistema gli incontri con le parti interessate identificate e di documentarne gli esiti.</i>	5	
R3.A.2	<b>Definizione dei profili in uscita</b> <i>Racc.: si raccomanda di identificare e caratterizzare il profilo professionale formato dal percorso triennale.</i>	5	
R3.A.3	<b>Coerenza tra profili e obiettivi formativi</b> <i>Racc.: si raccomanda di definire con precisione nella scheda SUA gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per le singole aree di apprendimento individuate</i>	5	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: <b>Condizionato</b></b>			
R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	6	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	7	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	7	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: pienamente Soddisfacente</b>			
R1.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	8	
R1.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: pienamente soddisfacente</b>			
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	7	
R3.D.2	<b>Coinvolgimento degli interlocutori esterni</b> <i>Racc.: si raccomanda di mettere a sistema gli incontri per l'aggiornamento continuo della formazione, per promuovere l'ingresso nel mondo del lavoro del laureato in</i>	5	



	<i>Biologia.</i>		
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è  $\geq 4$ : il CdS risulta ACCREDITATO

### REQUISITI DEI CDS (R3)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui CdS, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **CdS in Ingegneria Aerospaziale (LM-22)**

Punti di attenzione		P.	R.
R3.A.1	<p><b>Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate</b></p> <p><i>Racc.: si raccomanda di prendere in considerazione, in modo sistematico ed evidente, le riflessioni emerse dalle consultazioni con le aziende, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati e alla progettazione del percorso di studi. Si raccomanda di mettere a sistema gli incontri con le parti interessate identificate e di documentarne gli esiti</i></p>	5	
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	6	
R3.A.3	<p><b>Coerenza tra profili e obiettivi formativi</b></p> <p><i>Racc.: si raccomanda di rivedere la stesura del quadro A4.a che descrive in eccessiva sintesi il progetto formativo del CdS e di fatto non illustra in sufficiente dettaglio i suoi contenuti culturali, scientifici e professionalizzanti. Ugualmente, si raccomanda la revisione del quadro A4.c che descrive sommariamente i risultati di apprendimento trasversali.</i></p>	5	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R3.B.1	Orientamento e tutorato	6	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	7	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	7	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R1.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	
R1.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: pienamente soddisfacente</b>			
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	6	



R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6	
R3.D.3	<b>Revisione dei percorsi formativi</b> <i>Racc.: si raccomanda di potenziare il meccanismo di revisione e retroazione del sistema per l'assicurazione interna di qualità della didattica (debolezza delle azioni di monitoraggio).</i>	5	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è  $\geq 4$ : il CdS risulta ACCREDITATO

### REQUISITI DEI CDS (R3)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui CdS, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **CdS in Storia dell'Arte (LM-89)**

Punti di attenzione		P.	R.
R3.A.1	<p><b>Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate</b></p> <p><i>Racc.: si raccomanda di affinare la selezione delle Parti Sociali sulla base di uno studio di settore, che coinvolga i SSD caratterizzanti della Classe di laurea. È opportuno che le consultazioni con le Parti Sociali portino alla condivisione di un piano di formazione professionale del laureato in Storia dell'Arte presso l'Ente pubblico o privato coinvolto, che preveda anche tirocini curriculari ed extracurriculari pertinenti al profilo del laureato nella classe LM-89, e progettati per l'inserimento del laureato in Storia dell'Arte nelle professioni del settore.</i></p>	5	
R3.A.2	<p><b>Definizione dei profili in uscita</b></p> <p><i>Racc.: si raccomanda che i profili in uscita rispecchino le finalità didattiche e scientifiche della classe di Laurea in maniera chiara, specifica e particolareggiata e riflettano il carattere peculiare di ciascun SSD, in modo da giustificare la funzione.</i></p>	5	
R3.A.3	<p><b>Coerenza tra profili e obiettivi formativi</b></p> <p><i>Racc.: i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS devono essere coerenti con gli obiettivi formativi peculiari della Classe di laurea, e devono essere individuati in maniera ampia, chiara e pertinente sia rispetto all'ambito delle professioni e della ricerca sia rispetto all'ambito specifico dei SSD caratterizzanti della Classe. Il CdS deve specificare in maniera chiara le competenze d'ingresso estranee alla classe di laurea, ma che sono richieste per la formazione nel profilo dell'indirizzo in Patrimonio Culturale.</i></p>	5	
R3.A.4	<p><b>Offerta formativa e percorsi</b></p> <p><i>Racc.: si raccomanda che l'offerta ed i percorsi formativi proposti siano coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Nella definizione della coerenza tra offerta formativa e obiettivi formativi, è opportuno verificare la compatibilità con altre offerte formative d'ateneo che presentano affinità con alcuni obiettivi curriculari del CdS.</i></p>	5	



Valutazione dell'indicatore: <b>Condizionato</b>			
<b>R3.B.1</b>	<b>Orientamento e tutorato</b>  <i>Racc.: si raccomanda che l'orientamento in ingresso e in itinere sia coerente con i profili dichiarati per gli sbocchi occupazionali. Si raccomanda, inoltre, di curare l'elaborazione di strumenti che permettano il monitoraggio e la tracciabilità dei tirocini, in particolare regolamentando con chiarezza ruoli e funzioni del tutor aziendale e di quello universitario (docente di riferimento).</i>	<b>5</b>	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	6	
<b>R3.B.3</b>	<b>Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</b>  <i>Racc.: per dare un fondamento più solido all'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) si raccomanda di rivedere e riprogettare le iniziative di supporto in modo particolare per gli studenti lavoratori; stabilire in modo chiaro se e quando è d'obbligo la frequenza, e, di conseguenza, riprogettare in maniera pianificata, continuativa e verificabile modalità, condizioni e verifiche dei percorsi flessibili.</i>	<b>5</b>	
<b>R3.B.4</b>	<b>Internazionalizzazione della didattica</b>  <i>Racc.: si raccomanda di potenziare la mobilità internazionale degli studenti, promuovendo l'interesse degli studenti per questa opportunità. A tal fine è opportuno, a livello di CdS, individuare le Università straniere che presentano un'attività formativa affine a quella del CdS; elaborare delle linee guida per il riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero; a livello di Ateneo è necessario che il CLA programmi modalità di formazione linguistica per gli studenti del CdS che intendono giovare degli scambi Erasmus. Si raccomanda, inoltre, di attivare la verifica delle conoscenze della lingua straniera che gli studenti devono possedere, secondo quanto previsto dal Regolamento del CdS.</i>	<b>4</b>	
<b>R3.B.5</b>	<b>Modalità di verifica dell'apprendimento</b>  <i>Racc.: al fine di consentire una redazione omogenea ed esaustiva delle schede degli insegnamenti, consentendo quindi di superare le criticità rilevate, si raccomanda di dare ai docenti indicazioni chiare. In particolare, è opportuno che vengano date ai docenti indicazioni chiare su come presentare i prerequisiti richiesti per ogni corso, sulle modalità di recupero e di verifica del recupero dei prerequisiti prima del proseguimento del corso, sullo</i>	<b>5</b>	



	<i>svolgimento delle verifiche intermedie e finali per tutti gli insegnamenti, in modo che gli studenti possano avere descrizioni chiare ed esaustive in tutte le schede degli insegnamenti.</i>		
<b>Valutazione dell'indicatore: <span style="background-color: yellow;">Condizionato</span></b>			
R1.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	
R1.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: pienamente soddisfacente</b>			
<span style="background-color: yellow;">R3.D.1</span>	<span style="background-color: yellow;">Contributo dei docenti e degli studenti</span>  <i>Racc.: i reclami devono essere formalizzati presso sportelli destinati all'accoglienza e alla risoluzione dei problemi. I reclami devono essere archiviati, monitorizzati e verificati ciclicamente. Deve esserci una più ampia partecipazione alla CPDS e agli organi di AQ, evitare sovrapposizioni d'incarichi, e garantire l'alternanza.</i>	<span style="background-color: yellow;">5</span>	
<span style="background-color: yellow;">R3.D.2</span>	<span style="background-color: yellow;">Coinvolgimento degli interlocutori esterni</span>  <i>Racc.: si raccomanda di avviare interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS, allo scopo di riprogettare la consultazione delle Parti Sociali sulla base di un programma specifico e definito di professionalizzazione dei laureandi in Storia dell'Arte. È anche opportuno verificare la congruità delle azioni intraprese con le Parti Sociali e gli obiettivi formativi e i profili del CdS.</i>	<span style="background-color: yellow;">4</span>	
<span style="background-color: yellow;">R3.D.3</span>	<span style="background-color: yellow;">Revisione dei percorsi formativi</span>  <i>Racc.: si raccomanda di riprogettare l'Offerta Formativa, gli obiettivi formativi e i profili del CdS, alla luce delle profonde criticità emerse dalla documentazione pre-visita e dal confronto e incontro con i docenti del CdS, come è stato descritto nei PA precedenti.</i>	<span style="background-color: yellow;">5</span>	
<b>Valutazione dell'indicatore: <span style="background-color: yellow;">Condizionato</span></b>			

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è  $\geq 4$ : il CdS risulta ACCREDITATO





### REQUISITI DEI CDS (R3)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui CdS, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **CdS in Scienza e Tecnica della Mediazione Linguistica (L-12)**

Punti di attenzione		P.	R.
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	6	
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	6	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	7	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	7	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Pienamente soddisfacente</b>			
R1.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	6	
R1.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	6	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6	
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è  $\geq 4$ : il CdS risulta ACCREDITATO



### REQUISITI DEI CDS (R3)

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui CdS, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **CdS in Giurisprudenza (LMG/01)**

Punti di attenzione		P.	R.
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	6	
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	7	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>			
R3.B.1	Orientamento e tutorato	6	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	7	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: soddisfacente</b>			
R1.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	
R1.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Pienamente Soddisfacente</b>			
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	7	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	7	
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: Pienamente Soddisfacente</b>			

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è  $\geq 4$ : il CdS risulta ACCREDITATO

## DIPARTIMENTI

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui Dipartimenti, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **Dipartimento DISTEBA (R4.B)**

Punti di attenzione		P.	R.
R4.B.1	Definizione delle Linee Strategiche	7	
R4.B.2	<b>Valutazione dei risultati e interventi migliorativi</b>  <i>Racc.: Si raccomanda di monitorare regolarmente l'attività di ricerca del Dipartimento, rafforzando e rendendo più incisiva l'attività della Commissione Ricerca.</i>	5	
R4.B.3	Definizione e pubblicazione dei criteri di distribuzione delle risorse	6	
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	7	
<b>Valutazione dell'indicatore: soddisfacente</b>			

Per quanto concerne la valutazione espressa da ANVUR sui Dipartimenti, si riportano i punteggi attribuiti per ogni singolo punto di attenzione nell'ambito del **Dipartimento di Studi Umanistici (R4.B)**

Punti di attenzione		P.	R.
R4.B.1	Definizione delle Linee Strategiche	7	
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	7	
R4.B.3	Definizione e pubblicazione dei criteri di distribuzione delle risorse	6	
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	6	
<b>Valutazione dell'indicatore: pienamente soddisfacente</b>			

## Piano di Miglioramento

Alla luce della documentazione illustrata ed a seguito di una analisi approfondita effettuata sul Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, il Presidio della Qualità ha approvato il seguente **Piano di Miglioramento di Ateneo**.

### REQUISITI DI SEDE

Obiettivo	Azioni	Attori	Destinatari dell'azione	Modalità operativa (tempistica prevista)	Risultato atteso (tempistica prevista)
Migliorare e aggiornare il documento di indirizzo sull'AQ di Ateneo.	1) Definire un organigramma chiaro, trasparente e sintetico delle responsabilità nel processo di AQ. 2) Ridefinizione del sistema di monitoraggio e revisione critica del sistema di AQ di Ateneo mediante: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesame Generale del Sistema di AQ per la verifica della presa in carico e dell'adozione delle misure correttive in risposta ai suggerimenti e alle raccomandazioni espresse dal NdV e dal PQA</li> <li>• Audizioni dei diversi attori del Sistema di AQ per la verifica della presa in carico e dell'adozione delle misure correttive in risposta ai suggerimenti e alle raccomandazioni espresse dal NdV e dal PQA</li> </ul>	PQA GdL	Comunità accademica	<b>PQA:</b> Il Presidente del PQA propone al Rettore un Gruppo di Lavoro (GdL) per la revisione del documento di indirizzo sull'AQ di Ateneo. (Giugno 2021)  <b>GdL:</b> Redige una proposta di revisione del documento. (Novembre 2021)	Approvazione del Documento di indirizzo dell'AQ da parte degli organi di governo (SA, CdA, NVA). (31 Dicembre 2021)
Migliorare le strategie e le politiche di Ateneo per la qualità della ricerca attraverso l'implementazione del Piano Strategico e dei Documenti Strategici dei Dipartimenti,	1) Elaborazione e monitoraggio del nuovo Piano Strategico 2) Elaborazione e monitoraggio dei Documenti strategici di Dipartimento 3) Ridefinizione, nel Documento di indirizzo dell'AQ, dei flussi di	OdG; Delegato al Piano Strategico; PQA; GdL: Dipartimenti	Dipartimenti	<b>OdG;</b> <b>Delegato al Piano Strategico:</b> Elaborazione del nuovo Piano Strategico e proposta di format per i Documenti strategici di Dipartimento	Approvazione del Piano Strategico (Dicembre 2020)  Approvazione del Documento di indirizzo dell'AQ da parte degli



<p>affinando la definizione degli obiettivi.</p> <p>Implementare l'efficienza del modello di AQ attraverso una migliore gestione dei flussi di AQ</p>	<p>AQ, per implementare l'efficienza del modello di AQ attraverso una migliore gestione dei flussi di AQ, inclusa la realizzazione di un crono-programma e un diagramma di flusso per la stesura e il monitoraggio dei Piani Strategici di Dipartimento.</p>			<p><b>PQA:</b> Approvazione del format per i Documenti strategici di Dipartimento (Giugno 2021)</p> <p><b>PQA:</b> Propone un Gruppo di Lavoro (GdL) per la revisione del documento di indirizzo sull'AQ di Ateneo, per implementare l'efficienza del modello di AQ attraverso una migliore gestione dei flussi di AQ, inclusa la realizzazione di un crono-programma e un diagramma di flusso per la stesura e il monitoraggio dei Piani Strategici di Dipartimento nel Documento di indirizzo dell'AQ. (Giugno 2021)</p> <p><b>Dipartimenti:</b> Elaborazione dei Documenti strategici di Dipartimento (Ottobre 2021)</p> <p><b>GdL:</b> Redige una proposta di revisione del Documento di indirizzo dell'AQ. (Novembre 2021)</p>	<p>organi di governo (SA, CdA, NVA). (31 Dicembre 2021)</p>
<p>Migliorare la qualità ed il monitoraggio della ricerca scientifica.</p>	<p>1) Formulazione e adozione di specifici criteri/indicatori per il monitoraggio dei risultati della ricerca.</p>	<p>PQA</p>	<p>Dipartimenti Delegato alla Ricerca</p>	<p><b>PQA:</b> Propone agli Organi di Governo criteri e indicatori da</p>	<p>Approvazione del Documento da parte degli organi di</p>



	<p>2) Formulazione e adozione di specifici criteri/indicatori per la valutazione ex-post della qualità del reclutamento</p> <p>3) Formulazione e adozione di specifici criteri/indicatori per l'introduzione di forme di premialità</p> <p>4) Attuare in maniera sistematica il monitoraggio della qualità della ricerca ai fini della programmazione.</p>			<p>applicare al fine del monitoraggio della qualità della ricerca (Settembre 2021), per la valutazione ex-post della qualità del reclutamento (Luglio 2021), e per l'introduzione di forme di premialità (Settembre 2021)</p>	<p>governo (SA, CdA, NVA). (Dicembre 2021)</p>
	<p>5) Realizzazione di un database di report analitici sull'andamento degli indicatori della qualità della produzione scientifica estratti dalla piattaforma Iris.</p>	<p>PQA</p> <p>Delegati (Ricerca, Tecnologie digitali, Performance)</p> <p>Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica</p>	<p>Dir. Dip.to Personale docente Ricercatori</p>	<p><b>PQA:</b> Propone un Gruppo di Lavoro (GdL) di Ateneo per la predisposizione di un opportuno strumento software accessibile ai ricercatori mediante credenziali di ateneo. (Giugno 2021)</p> <p><b>GdL Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica:</b> Predisposizione della piattaforma. (Ottobre 2021)</p>	<p>Realizzazione di una piattaforma informatica per l'analisi statistica degli indicatori di produttività scientifica differenziati a seconda che si tratti di settori bibliometrici e non, in linea con quanto stabilito nel Piano Strategico di Ateneo. (Dicembre 2021)</p>
<p>Migliorare le competenze didattiche del personale docente.</p>	<p>1) Organizzare iniziative per la qualificazione delle competenze didattiche dei docenti.</p> <p>2) Valorizzare/pubblicizzare le iniziative già in essere.</p>	<p>Delegato all'Offerta formativa</p> <p>Direttore del Dipartimento Pres. CdS</p>	<p>Personale docente</p>	<p><b>Delegato all'Offerta formativa:</b> Potrà avvalersi di un GdL per l'organizzazione di iniziative utili a sviluppare competenze didattiche. (Luglio 2021)</p> <p><b>GdL:</b> Formula proposte di iniziative e loro</p>	<p>Realizzazione delle iniziative. (Luglio 2022)</p>



				<p>calendarizzazione (Dicembre 2021)</p> <p><b>Dir. Dipto Pres. CdS:</b> Divulgazione delle iniziative al personale docente. (Dicembre 2021)</p>	
<p>Divulgare le attività di Terza Missione dell'Ateneo</p>	<p>1) Creare un archivio di Ateneo delle attività di Terza missione.</p>	<p>Delegato ai Rapporti con le Imprese e Partecipate</p> <p>Delegato alla Valorizzazione del Territorio</p> <p>Delegato alle Tecnologie digitali</p> <p>Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica</p> <p>GdL</p>	<p>Dir. Dip.to Personale docente Gruppo AQ ricerca Dip.to</p>	<p><b>Delegato ai Rapporti con le Imprese e Partecipate</b></p> <p><b>Delegato alla Valorizzazione del Territorio</b></p> <p><b>Delegato alle Tecnologie digitali</b></p> <p><b>Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica:</b></p> <p>Realizzazione di un archivio di Ateneo nell'ambito del portale web in cui raccogliere tutte le attività di III missione organizzate sia a livello centrale che periferico (Dicembre 2022)</p>	<p>Realizzazione di un archivio di Ateneo nell'ambito del portale web in cui raccogliere tutte le attività di III missione (Dicembre 2022).</p>



## REQUISITI DI DIPARTIMENTO

Obiettivo	Azioni	Attori	Destinatari dell'azione	Modalità operativa (tempistica prevista)	Risultato atteso (tempistica prevista)
Realizzare interventi migliorativi a favore della qualità della ricerca.	<p>1) Proporre un sistema che faciliti l'uso degli indicatori per la ripartizione delle risorse all'interno dei Dipartimenti</p> <p>2) Garantire ampia trasparenza ai criteri di distribuzione delle risorse</p>	<p>Dipartimento</p> <p>PQA</p> <p>Gruppo AQ della Ricerca dipartimentale</p> <p>Referenti AQ</p>	<p>Dir. Dip.to</p> <p>Personale docente</p>	<p><b>Dipartimento:</b> Aggiornamento del Documento Strategico di dipartimento con indicazioni chiare dei parametri utilizzati per la ripartizione delle risorse al proprio interno. (Ottobre 2021)</p> <p><b>Gruppo AQ della Ricerca dipartimentale, referenti AQ e PQA:</b> Realizzazione di un documento che illustri i dati sull'andamento degli indicatori della qualità della produttività scientifica estratti dalla piattaforma informatica definita, e ne proponga il loro utilizzo per la distribuzione delle risorse. (Marzo 2022)</p> <p>Monitoraggio dei Documenti Strategici di dipartimento. (Ottobre 2022)</p>	<p>Miglioramento della qualità della ricerca attraverso le azioni indicate (Documento Strategico: aggiornamento e monitoraggio; Ricognizione delle risorse e attestazione dei criteri per la distribuzione) (Ottobre 2022)</p>





Diffusione della Cultura della Qualità	1) Organizzare delle giornate di formazione sui processi dell'AQ.	PQA NDV	Dir. Dip.to CPDS Pres. CdS Gruppo AQ Dipartimento Gruppi AQ CdS Gruppi riesame Personale docente Personale T.A. Rappresentanti degli studenti negli organi	<b>PQA:</b> Nomina di un gruppo di lavoro (GdL) per la predisposizione di cicli di seminari specifici su aspetti differenti della cultura della qualità orientati agli attori principali. (Gennaio 2022) <b>GdL:</b> Calendarizzazione delle attività (per l'anno 2022 nei mesi di febbraio, marzo e aprile).  Coinvolgimento del NVA per le attività formative.  Preparazione di materiale informativo, pubblicizzazione e realizzazione delle giornate informative.	Completamento del primo ciclo di incontri (Aprile 2022)
--	---	------------	---	---	---



## REQUISITI DEI CDS

Obiettivo	Azioni	Attori	Destinatari dell'azione	Modalità operativa (tempistica prevista)	Risultato atteso (tempistica prevista)
Favorire una consultazione sistematica, efficiente e documentata delle parti sociali.	1) Costituire per ogni CdS un Comitato di indirizzo che possa riunirsi almeno una volta all'anno. 2) Incentivare l'uso di studi di settore per l'aggiornamento o dell'offerta formativa, soprattutto per i CdS tecnico-scientifici	PQA Pres. CdS	Pres. CdS; Gruppo AQ; CdS	<b>PQA:</b> Definizione delle linee guida sulla composizione e il ruolo dei Comitati di indirizzo, incoraggiando il coinvolgimento oltre che degli interlocutori locali, anche di portatori d'interesse nazionali e internazionali. (Luglio 2021)  <b>Pres. CdS:</b> Convocazione degli interlocutori interessati, creazione di un comitato di indirizzo, calendarizzazione e di almeno un incontro nell'anno corrente e definizione di una finestra temporale per gli incontri successivi (Novembre 2021)	Ogni CdS deve dotarsi di un comitato di indirizzo, di cui sia documentato almeno il primo incontro (Novembre 2021)  A regime gli incontri devono essere almeno annuali.
Favorire l'inserimento del laureato/laureando nel mondo del lavoro	1) Proporre azioni efficaci di orientamento in uscita e di incontro tra domanda e offerta 2) Incentivare l'utilizzo di	PQA Pres. CdS Gruppi AQ CdS Ref. CdS orient. uscita	Studenti Laureati Delegato all'Orientamento o in entrata e in uscita	<b>PQA:</b> Invita i CdS a identificare un referente per l'orientamento in uscita e sollecita i CdS a pianificare attività di	Identificazione di un referente orientamento in uscita per ogni CdS. (Luglio 2021)  Monitoraggio delle



	studi di settore per l'orientamento in uscita			incontro tra domanda e offerta di lavoro. (Luglio 2021)  <b>Presidenti CdS Gruppi AQ CdS Referente Orientamento uscita:</b> Calendarizzazione e realizzazione di almeno un incontro documentato. (Novembre 2021)	informazioni inserite nella SUA-CDS (quadri C1, C2 e C3).  Documentazione e delle attività di orientamento in uscita. (Novembre 2021)
Favorire l'inserimento dello studente nel mondo universitario per evitare l'abbandono o il ritardo della carriera universitaria	1) Valorizzare la figura dei Tutor	PQA Delegato all'Offerta formativa Delegato all'Orientamento in entrata e in uscita Presidenti CdS Docenti tutor	Pres. CdS Gruppo AQ CdS CPDS Docenti tutor Studenti	<b>PQA Delegato all'Offerta formativa Delegato all'Orientamento in entrata e in uscita:</b> a) Predispongono un documento con le funzioni del Tutor (Luglio 2021)  b) Invitano i presidenti di CdS a rendere note agli studenti le funzioni e i nomi dei docenti Tutor, soprattutto attraverso l'inserimento delle opportune informazioni nelle pagine personali dei docenti con tali funzioni. (Luglio 2021 – A regime 15 giorni prima dell'inizio del primo semestre)  <b>Presidenti CdS Docenti tutor:</b> Presentazione dei Tutor alle matricole.	Miglioramento degli indicatori sulla regolarità delle carriere.  Monitoraggio dell'uso dei tutor. (Dicembre 2022)



				<p>(Entro il primo mese dall'inizio delle lezioni)</p> <p><b>Docenti Tutor:</b> Inseriscono nella propria pagina docente le informazioni riguardanti le funzioni dei Tutor, orario di ricevimento e tutti i dettagli utili a rendere il servizio efficace.</p> <p><b>CPDS:</b> Verifica il corretto inserimento delle informazioni sulla pagina docente e sollecita eventuali docenti inadempienti.</p>	
Implementare la qualità dei servizi didattici	1) Incentivare l'uso della piattaforma Easy academy	<p>PQA Delegato alle Tecnologie Digitali</p> <p>Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica</p>	Segreterie didattiche	<p><b>PQA:</b> Indagine sull'utilizzo delle piattaforme informatiche di supporto alla organizzazione dell'attività didattica.</p> <p><b>Delegato alle Tecnologie Digitali Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica:</b> Formazione del personale T.A. dei dipartimenti che non utilizzano le piattaforme.</p>	Organizzazione di incontri formativi (Dicembre 2021)
<b>Favorire l'internazionalizzazione dei CdS</b>	1) Implementare l'attività di formazione del CLA nei confronti degli studenti del CdS che	<p>Centro Linguistico di Ateneo (CLA)</p> <p>Delegato alla Proiezione internazionale</p>	CdS Studenti Laureati	<b>CLA:</b> Realizza l'azione Erasmus Outgoing in uscita (a partire dal bando Erasmus 2021-2022)	



	<p>intendono giovare degli scambi Erasmus</p> <p>2) Implementare il portale web di Ateneo, sezione internazionale, dell'Università del Salento</p>	<p>Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica</p> <p>PQA</p>		<p><b>Delegato alla Proiezione internazionale, Direttore Ripartizione Tecnica e Tecnologica, PQA:</b> Implementano il sito internazionale dell'Università del Salento (Dicembre 2021)</p>	
--	--	--	--	---	--